

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ για το ΓΝΩΣΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ «ΧΗΜΕΙΑ»**

Εκ μέρους της τριμελούς Επιτροπής που ορίστηκε από τη Γενική Συνέλευση του Τμήματος Επιστημών Οίνου, Αμπέλου και Ποτών, για την αξιολόγηση των υποψηφίων ακαδημαϊκών υποτρόφων σύμφωνα με την ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΥΠΟΤΡΟΦΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ 2022-2023 (αριθ. πρωτ. 65915/15-07-2022 ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 04/08/2022) **σας αποστέλλω ξανά στο ορθό τον Πίνακα αξιολόγησης για το ΓΝΩΣΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ «ΧΗΜΕΙΑ», διότι εκ παραδρομής δεν είχε συμπεριληφθεί ένας υποψήφιος.**

Η επιτροπή αποτελούμενη από τους Μπανίλα Γ. (Αναπλ. Καθηγητή), Κουσσίσση Ε. (Επικ. Καθηγήτρια) και Δημοπούλου Μ. (Επικ. Καθηγήτρια) συνήλθε στις 22-8-2022 στην αίθουσα σεμιναρίων του Τμήματος και αφού μελέτησε τους φακέλους των υποψηφίων και εφαρμόζοντας τα κριτήρια μοριοδότησης όπως αυτά ορίστηκαν με απόφαση της Συγκλήτου του ΠΑΔΑ (ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 8/16-06-2022), κατέληξε στην παρακάτω μοριοδότηση και κατάταξη των υποψηφίων ανά γνωστικό αντικείμενο.

Αναλυτική περιγραφή της μοριοδότησης υπάρχει στο αρχείο με αριθ. πρωτ. 65915/15-07-2022 ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 04/08/2022 Β' ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ (ΑΔΑ: 6Α0846Μ9ΞΗ-Ο6Χ και τίτλο "ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΥΠΟΤΡΟΦΩΝ ΜΕ ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ 2022-2023".

Η επιτροπή προτείνει η αξιολόγηση και επιλογή των ΑΥ να υλοποιείται με μια διαδικασία δύο φάσεων (α' φάση και β' φάση).

Στην πρώτη φάση της διαδικασίας (α' φάση), εξετάζεται η επιλεξιμότητα του υποψηφίου ΑΥ, δηλαδή το κατά πόσο διαθέτει τα προσόντα, όπως αυτά καθορίζονται από την οικεία προκήρυξη του γνωστικού αντικείμενου, και συγκεκριμένα: συναφές διδακτορικό δίπλωμα ή εξαιρετική τεχνική εμπειρία σε συναφές αντικείμενο ή φοίτηση σε πρόγραμμα τρίτου κύκλου σπουδών με συναφές θέμα διδακτορικής διατριβής.

Στη δεύτερη φάση (β' φάση) πραγματοποιείται η μοριοδότηση και η κατάταξη των υποψηφίων που πληρούν τις προϋποθέσεις της α' φάσης ανά γνωστικό αντικείμενο με βάση συγκεκριμένα και σαφώς καθορισμένα κριτήρια.

Να σημειωθεί ότι στην περίπτωση ισοβαθμίας μεταξύ υποψηφίων, σύμφωνα την παραπάνω απόφαση της Συγκλήτου, η τελική κατάταξη μεταξύ των ισοβαθμούντων προκύπτει σύμφωνα με την παρακάτω διαδικασία:

Α) Θα κατατάσσεται σε καλύτερη θέση ο υποψήφιος με τον μεγαλύτερο αριθμό δημοσιεύσεων σε περιοδικά αναγνωρισμένου κύρους. Β) Αν οι ισοβαθμούντες υποψήφιοι έχουν τον ίδιο αριθμό δημοσιεύσεων σε περιοδικά αναγνωρισμένου κύρους τότε θα εξετάζεται ο αριθμός των συνολικών δημοσιεύσεων και θα κατατάσσεται σε καλύτερη θέση ο υποψήφιος με τον μεγαλύτερο αριθμό συνολικών δημοσιεύσεων. Γ) Αν οι ισοβαθμούντες συμπίπτουν στα παραπάνω δύο κριτήρια τότε θα εξετάζεται ομοίως και με την παρακάτω σειρά προτεραιότητας η συμμετοχή σε Ερευνητικά Έργα, η Επαγγελματική – Κλινική Εμπειρία και η Εκπαιδευτική Εμπειρία.

Ακολουθεί ο Πίνακας αξιολόγησης στο γνωστικό αντικείμενο: **ΧΗΜΕΙΑ**



Η τριμελής Επιτροπή

Γ. Μπανίλας

Ε. Κουσσίσση

Μ. Δημοπούλου